

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ (2023/24 навч. р.)  
«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ»**

**ОП «Логістика»**

**Мета опитування:** виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми;

**Респонденти:** здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня IV-го курсу (вступ – вересень 2020 року);

**Термін проведення:** жовтень 2023 р.;

**Метод:** онлайн-опитування, анонімно;

**Участь респондентів:** 70,3 % (від тих, хто навчаються на ОП), (26/37).

**1. Задоволеність якістю освітньої програми – 87,6 %** (середнє значення за позитивними відповідями).

**2. Результати опитування, %** (до кількості опитаних).

Запитання анкети	4) повністю згодний (на)	3) скоріше згодний (на)	2) скоріше не згодний (на)	1) повністю не згодний (на)	0) важко відповісти	Задоволеність 4)+3)
<b>А. ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ОП, СТРУКТУРА ОП</b>						<b>82,7</b>
1) правила прийому (правила зарахування) на навчання за освітньою програмою були доступними та зрозумілими	73,1	19,2	3,8	3,8	0,0	<b>92,3</b>
2) освітня програма, робочі програми навчальних дисциплін, силабуси є у вільному доступі (на сайті університету, кафедри, у репозитарії)	73,1	11,5	11,5	3,8	0,0	<b>84,6</b>
3) перелік і послідовність навчальних дисциплін за освітньою програмою є логічним	65,4	23,1	3,8	7,7	0,0	<b>88,5</b>
4) обсяг виробничої практики у структурі освітньої програми є достатнім	57,7	19,2	15,4	3,8	3,8	<b>76,9</b>
5) освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності	50,0	30,8	7,7	11,5	0,0	<b>80,8</b>
6) навчальне навантаження за освітньою програмою є оптимальним (розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу)	42,3	30,8	7,7	19,2	0,0	<b>73,1</b>
<b>Б. ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ</b>						<b>84,6</b>
7) зміст навчальних дисциплін є актуальним та сучасним	53,8	30,8	11,5	3,8	0,0	<b>84,6</b>
8) викладання навчального матеріалу є якісним і зрозумілим	61,5	23,1	3,8	3,8	7,7	<b>84,6</b>
9) викладачі застосовують різноманітні сучасні форми, методи, технології навчання	65,4	15,4	7,7	11,5	0,0	<b>80,8</b>
10) викладачі розвивають soft skills у студентів, потрібні для моєї спеціальності (комунікація, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно й системно мислити, креативність тощо)	57,7	23,1	7,7	11,5	0,0	<b>80,8</b>
11) навчальні завдання пов'язані з пошуковою, дослідною роботою (індивідуальні навчально-дослідні завдання, емпіричні дослідження, публікації тощо)	80,8	11,5	3,8	3,8	0,0	<b>92,3</b>

<b>В. ЯКІСТЬ ОЦІНЮВАННЯ</b>						<b>90,0</b>
12) критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими	65,4	19,2	11,5	3,8	0,0	<b>84,6</b>
13) інформація про форми контрольних заходів (технологічну карту) і критерії оцінювання викладачі надають вчасно	69,2	26,9	0,0	3,8	0,0	<b>96,2</b>
14) оцінювання є об'єктивним і неупередженим	57,7	34,6	3,8	3,8	0,0	<b>92,3</b>
15) я знаю, що робити в разі суперечливої ситуації щодо оцінювання завдань протягом семестру	73,1	15,4	0,0	3,8	7,7	<b>88,5</b>
16) я знаю про можливість і процедуру апеляції результатів підсумкового контролю (іспитів)	69,2	19,2	3,8	7,7	0,0	<b>88,5</b>
<b>Г. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ</b>						<b>88,5</b>
17) я ознайомлений(на) із політикою університету щодо академічної доброчесності й розумію наслідки за порушення академічної доброчесності	92,3	0,0	7,7	0,0	0,0	<b>92,3</b>
18) в університеті проводять заходи щодо популяризації академічної доброчесності (бесіди, лекції, вебінари, тренінги тощо)	69,2	11,5	3,8	11,5	3,8	<b>80,8</b>
19) в університеті діє процедура перевірки студентських робіт на плагіат, зокрема курсових та кваліфікаційних робіт	84,6	7,7	3,8	3,8	0,0	<b>92,3</b>
20) викладачі використовують різні форми реагування за вияви академічної недоброчесності в здобувачів (повернення роботи на доопрацювання, повторне оцінювання тощо)	80,8	7,7	3,8	3,8	3,8	<b>88,5</b>
21) я вважаю неприпустимим використання плагіату, списування, обману, фальсифікації, фабрикації тощо в курсових і дипломних роботах (проєктах), наукових статтях тощо	69,2	19,2	7,7	0,0	3,8	<b>88,5</b>
22) із випадками корупції в процесі навчання не стикався (лася)	80,8	7,7	3,8	7,7	0,0	<b>88,5</b>
<b>Д. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ТА АКАДЕМІЧНА ПІДТРИМКА</b>						<b>89,3</b>
23) університет має потужні можливості для онлайн-навчання, зокрема в період дії воєнного стану	80,8	15,4	0,0	3,8	0,0	<b>96,2</b>
24) навчальні заняття в університеті в період дії воєнного стану проводили із використанням Zoom, ПНС	88,5	7,7	0,0	3,8	0,0	<b>96,2</b>
25) інформаційні ресурси (ПНС, бібліотека тощо) відповідають моїм освітнім потребам	57,7	26,9	11,5	3,8	0,0	<b>84,6</b>
26) викладачі проводили консультації, надавали допомогу в разі звернення	76,9	19,2	0,0	3,8	0,0	<b>96,2</b>
27) я знаю, що в університеті є можливість дістати консультацію практичного психолога	61,5	7,7	19,2	11,5	0,0	<b>69,2</b>
28) у разі потреби я мав (ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань із боку <i>деканату</i>	69,2	23,1	3,8	3,8	0,0	<b>92,3</b>
29) у разі потреби я мав(ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань із боку <i>кафедр</i>	69,2	19,2	3,8	3,8	3,8	<b>88,5</b>

30) під час навчання склалися добрі взаємини з викладачами, які містили взаємоповагу та взаєморозуміння	73,1	23,1	0,0	3,8	0,0	<b>96,2</b>
31) викладачі враховували мою ситуацію під час воєнного стану (надавали можливість відвідувати заняття та виконувати завдання за індивідуальним графіком тощо)	69,2	11,5	3,8	15,4	0,0	<b>80,8</b>
32) мене влаштовує інформаційна підтримка освітнього процесу (вчасне висвітлення необхідної інформації на сайті університету/кафедр, у соціальних мережах, групових чатах; можливість зателефонувати, написати листа тощо)	69,2	26,9	0,0	3,8	0,0	<b>96,2</b>
33) в університеті є система заохочення студентів за досягнення в навчанні, конкурсах наукових робіт, олімпіадах, змаганнях, суспільній роботі (визнання результатів, урахування під час оцінювання, публічне нагородження тощо)	76,9	7,7	0,0	11,5	3,8	<b>84,6</b>
34) у разі виникнення ситуацій: вияву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції в університеті є можливість скористатися процедурами захисту	73,1	11,5	0,0	11,5	3,8	<b>84,6</b>
35) мої права та свободи (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо) не порушували	96,2	0,0	0,0	3,8	0,0	<b>96,2</b>
36) здобувачі мають можливість долучитися до перегляду та поліпшення якості освітніх програм (зарахування до груп забезпечення якості ОП, участь в анкетуваннях, громадських обговореннях освітніх програм; надання пропозицій, зауважень тощо)	76,9	11,5	0,0	11,5	0,0	<b>88,5</b>
<i>Запитання для тих, хто має (мав) досвід проживання у гуртожитках ХНЕУ ім. С. Кузнеця, %, до тих, хто має досвід; якщо такого досвіду немає, відповідь 0) важко відповісти</i>	77,8 (14)	16,7 (3)	5,6 (1)	0,0	30,8	<b>94,4</b>
37) мене влаштовують(влаштовували) умови проживання в гуртожитку						
38) мене влаштовує(влаштовувала) комунікація з адміністрацією гуртожитку та студентською радою гуртожитку	0,0 (0)	100,0 (18)	0,0	0,0	30,8	<b>100,0</b>
<b>Е. ІНДИВІДУАЛЬНА ТРАЄКТОРІЯ НАВЧАННЯ</b>						<b>90,4</b>
39) здобувачам забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії: індивідуальний навчальний план (вибіркові компоненти), міжнародна мобільність, міжнародні програми, практика за кордоном, неформальна освіта тощо	69,2	23,1	0,0	0,0	7,7	<b>92,3</b>
40) я мав(ла) можливість вибору навчальних дисциплін (мейджори, майнори, за напрямом)	88,5	7,7	0,0	0,0	3,8	<b>96,2</b>
41) вибіркові навчальні дисципліни були цікавими / корисними для мене	53,8	30,8	11,5	0,0	3,8	<b>84,6</b>
42) я мав(ла) можливість вибору тематики індивідуальних завдань, курсових, дипломних робіт тощо	80,8	15,4	0,0	0,0	3,8	<b>96,2</b>

43) я мав(ла) доступ до інформації та можливість узяти участь у програмах академічної мобільності	73,1	11,5	3,8	0,0	11,5	<b>84,6</b>
44) я мав(ла) доступ до інформації про програми двох дипломів	84,6	3,8	7,7	0,0	3,8	<b>88,5</b>
<b>Є. ПРАКТИЧНА ПІДГОТОВКА</b>						<b>78,2</b>
45) до навчальних занять та заходів залучають практиків-професіоналів	53,8	26,9	3,8	7,7	7,7	<b>80,8</b>
46) я знав (ла) про Дні кар'єри, Ярмарку вакансій та інші заходи щодо працевлаштування, які проводив університет, і мав(ла) змогу брати в них участь	76,9	7,7	3,8	7,7	3,8	<b>84,6</b>
47) кафедра надавала інформаційну та організаційну допомогу у проходженні всіх видів практики	53,8	15,4	11,5	11,5	7,7	<b>69,2</b>
<b>Ж. ЗАГАЛЬНЕ ВРАЖЕННЯ ВІД ОП</b>						<b>85,9</b>
48) мої очікування від освітньої програми справдилися	57,7	26,9	3,8	3,8	7,7	<b>84,6</b>
49) навчання за цією освітньою програмою є фундаментом подальшого професійного розвитку	69,2	19,2	0,0	3,8	7,7	<b>88,5</b>
50) загалом я задоволений(на) навчанням за освітньою програмою	73,1	11,5	7,7	3,8	3,8	<b>84,6</b>

### 3. Відкриті відгуки респондентів (авторський текст):

- Чиназес (добре, відмінно)

• *Маркетинг у соціальних мережах - дисципліна цікава, але вона реально не допоможе випускникам вирішувати логістичні питання. На мій погляд, таку дисципліну варто впроваджувати на 2 курсі, аби далі студенти мали змогу правильніше й креативніше викладати свої думки. На старших курсах є бажання зосередитися на вивченні обраної теми для наукової роботи наприклад. Можливо, таку дисципліну зовсім варто впровадити, як майнор для логістів. Якщо буде потрібно розібратися у маркетингових схемах, існує безліч курсів, а також спеціалістів, які допоможуть з цим. Безперечно, студентам потрібно знати поверхово інші сфери діяльності, але на 3-4 курсі бажано витратити час саме на поглиблене вивчення своєї спеціальності. Мені, нажаль, на 3-му курсі не доставало предмета "Міжнародна логістика", яка з'явилась лише на 4-му. Моя наукова робота з дисципліни ОНАД у 1-му семестрі досліджувала "Митне урегулювання логістичного забезпечення підприємства". Лише особисті дослідження дали дійсно корисну інформацію, бо в наявних предметах до 3го курсу цієї інформації не було. З моєї точки зору, дисципліни на курсі треба передивитися. Також, хочу звернути увагу, що оцінки не погані (не відмінниця, але добре вчуся), й заняття до 3-го курсу відвідувала +- регулярно. Здається, розпилювання уваги на предмети, що не прямо стосуються логістики, частенько мали вплив на розуміння інших предметів, що, навпаки, дуже тісно пов'язані з спеціальністю, тому я не змогла набрати максимум балів з деяких дисциплін (Соболь Д.Є.).*

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти

Юлія ГРИГОР'ЄВА